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#### Abstract

ABSTRAK Penelitian yang bertujuan untuk menentukan kelas kesesuaian lahan untuk pengembangan kelapa telah dilakukan di Dataran Wae Apu, Kabupaten Buru. Evaluasi kelas kesesuan lahan dilakukan secara kualitatif yaitu dengan mencocokkan kualitas lahan dengan persyaratan tumbuh kelapa. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa dari 25.400 ha total luas lahan di Dataran Wae Apu, seluas 3.149 ha ( $12,4 \%$ ) masuk dalam kelas cukup sesuai (S2), 13.031 ha ( $51,3 \%$ ) sesuai marginal ( $\$ 3$ ) dan lahan yang tidak sesuai ( N ) 9.220 ha ( $36,3 \%$ ). Faktor pembatas pertumbuhan yang ditemukan adalah retensi hara, media perakaran, bahaya erosi dan bahaya banjir.
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## PENDAHULUAN

Kelapa (Cocos nucifera L.) sampai sekarang ini masih dipandang sebagai komoditas perkebunan penting di Indonesia, dengan lüas arel sekitar 3,68 juta ha dan merupakan komoditas terluas saat ini (Allorerung, 2000). Peran kelapa cukup penting karena merupakan sumber pendapatan petani dan sumber minyak nabati bagi masyarakat. Karena begitu luasnya kegunaan kelapa tersebut, sehingga dijuluki sebagai pohon kehidupan (Pranowo et al. 1993). Dari total luas perkebunan kelapa di Indonesia sebesar 3,68 juta ha, sebanyak 98 \% atau 3,6 juta ha merupakan perkebunan kelapa rakyat dan hanya sekitar $2 \%$ tau 73.600 ha yang telah dikelola dalam bentuk agribisnis. Usaha perkebunan kelapa di Maluku dihadapkan pada beberapa kendala seperti, kesuburan tanah yang rendah, pengendalian hama dan kurangnya data dan informasi yang rinci mengenai kesesuaian lahan untuk pengembangan kelapa.

Peluang pengembangan kelapa di Maluku masih memiliki prospek yang baik karena selain didukung oleh sumberdaya lahan yang masih luas, juga rata-rata produktivitasnya masih rendah (1-1,4 ton/ha) hanya masih bisa di tingkatkan. Dengan perbaikan teknologi budidaya, produktivitas kelapa dapat tingkatkan menjadi 2,5-3.0 ton/ha.

Potensi lahan untuk pengembangan kelapa yang tersedia di Maluku adalah sekitar 12.450,36 ha, dan dari luas lahan tersebut yang telah diusahakan untuk tanaman kelapa seluas $98.546,9$ ha dengan produksi mencapai 62.95,4 ton (BPS Provinsi Maluku, 2002).

Dataran Wae Apu saat ini merupakan salah satu daerah sentra produksi tanaman pangan Kabupaten Buru. Dataran ini juga sangat berpotensi untuk pengembangan kelapa, (Pemda Kab. Pulau Buru, 2004). Usaha pengembangan perkebunan kelapa di dataran ini memerlukan data yang rinci mengenai kecocokan lahan,identifikasi faktor pembatas pertumbuhan dan alternatif pengelolaannya.

## METODOLOGI

Penelitian dilakukan di daerah Dataran Wae Apu Kabupaten Buru dengan luas 25.400 ha. Secara geografis dataran Wae Apu terletak pada $3^{\circ} 15^{\prime} 57^{\prime \prime}-3^{\prime} 30^{\prime} 00^{\prime \prime} L S$, dan $126^{\circ} 51^{\prime} 45^{\prime \prime}-127^{\circ} 05^{\prime} 45^{\prime \prime} \mathrm{BT}$. Bahan penelitian adalah peta kerja lapang berupa peta unit lahan skala 1: 50.000, yang disusun berdasarkan Peta Mozaic skala 1: 50.000 dearah dataran Wae Apu Kabupaten Buru, Tahun 1980, Foto Udara Pankromatik skala 1:8.600. Tahun 1980, Peta Penggunaan Lahan skala 1:50.000. dataran Wae Apu, Tahun. 1980, peta Geologi skala 1:1.000.000 lembar P. Buru (Van Bemmelen, Tahun.1949), peta Agroklimat skala 1:2.500.000 (Oldeman Tahun. 1980), dan peta Land System and Suitability (RePPROT) skala 1:250.000 Tahun 1985. Peralatan penelitian yang digunakan terdiri dari pH truogh, pH stik, alpha-alphadipyridyl, hidrogen peroksida, kantong plastik, bor belgi, bor gambut, munsell soil color chart, kompas, loupe, pisaou lapang, meteran dan blangko isian.

Hasil dari penelitian ini adalah peta kesesuaian lahan skala 1:50.000, yang didasarkan pada Satuan Peta Tanah (SPT). SPT dibuat berdasarkan metode survai, dengan melakukan pengamatan tanch yang dilaksanakan dengan menggabungkan pendekatan unit lahan dan sistem transek yang didasarkan pada toposekuen dan litosekuen. Jarak pengamatan tanah disesuaikan dengan unit lahan yang ditemukan di peta kerja, kondisi topografi di lapangan (toposekuen), dan bahan induk tanah (litosekuen). Di daerah aluvium, penggunaan lahan atau vegetasi alami dapat digunakan sebagai dasar untuk menentukan atau memilih lokasi pengamatan.

Tabel 1. Kelas Kesesuaian Lahan Untuk Tanaman Kelapa

| Persyaratan Penggunaan/karakteristik lahan | Kelas Kesesuaian Lahan |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | S1 | S2 | S3 | N |
| Temperatur (tc) - Suhu rata-rata $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 25-28 | $\begin{aligned} & >28-32 \\ & 22-<23 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & >32-35 \\ & 20-<23 \\ & \hline \end{aligned}$ | Td |
| Ketersediaan Air (Wa) Curah Hujan (mm) Kelembaban (\%) | $\begin{aligned} & 2000-3000 \\ & >330 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & >3000-4000 \\ & 1300-<2000 \\ & >300 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & >4000-5000 \\ & 1000-<1300 \\ & >240 \end{aligned}$ | Td $<240$ |
| Ketersediaan oksigen (oa) <br> - Drainase | Baik | Sedang, agak cepat | Cepat, agak terhambat | Terhambat |
| Media Perakaran (rc) <br> Tekstur <br> - Kedaiaman efektif <br> - Gambut <br> - Kematanangan <br> - Ketebalan | LS, SL,CL, SCL,Sil, Si,SiCL,L $>100$ | $\begin{aligned} & \text { SC.S.SiC.C } \\ & \\ & 75-100 \\ & \text { Saprik } \\ & \text { < } 100 \end{aligned}$ | S.StrC $50-<75$ <br> Hemik $100-150$ | Td <br> Hemik-Fibrik $>150-200$ |
| Retensi Hara ( nr ) <br> - KTK liat (c̣ mol) <br> - Kejenuhan basah(\%) <br> - pH <br> - C-Organik (\%) | $\begin{aligned} & >\text { Tinggi } \\ & 50 \\ & 5.5 \rightarrow 7.0 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { Sedang } \\ & 35-50 \\ & >7.5-<5.5 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { Rendah } \\ & <35 \\ & >8.5-<5.0 \end{aligned}$ | Td $4,0-<4,5$ |
| Kegaraman (c) <br> - Salinitas (ds/m) | <2 | 2-4 | >4-8 | Td' |
| Toksisitas (xs) <br> -Kejenuhan AI (\%) <br> -Kedalaman sulfidik (cm) | $>175$ | 115-175 | $85-<115$ | 65-<85 |
| Hara tersedia ( n ) <br> - $\quad$ Total <br> - P2O5 <br> - K2O | zsedang <br> Zsedang <br> zsedang | Rendah <br> Rendah <br> Rendah | Sgt. rendah Sgt. rendah Sgt. rendah |  |
| Kemudahan penggolahan (p) | - | - | Sgt. Keras, Sgt.teguh, Sgt. Lekat | - |
| Terain (s) <br> - Lereng (\%) <br> - Batuan permukaan (\%) <br> - Singkapan batuan (\%) | $\begin{aligned} & <8 \\ & <3 \\ & <2 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 8-15 \\ & 3-15 \\ & 2-15 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & >15-25 \\ & >15-40 \\ & >10-25 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & >25-45 \\ & \mathrm{Td} \\ & >25-40 \end{aligned}$ |
| Tingkat bahaya erosi (eh) | Sr | Sd | B | sb |
| Bahaya banjir (fh) | FO | - | F1 | >F2 |

Sumber : Djaenudin et al. (2000)
Keterangan : Kelas kesesuaian tahan $\mathrm{S} 1=$ sesuai; $\mathrm{S} 2=$ cukup sesuai; $\mathrm{S} 3=$ sesuai marginal dan $\mathrm{N}=$ tidak sesuai; bahaya erosi $\mathrm{sr}=$ sangat ringan; $\mathrm{r}=$ ringan; $\mathrm{sd}=$ sedang; $\mathrm{b}=$ berat; $\mathrm{sb}=$ sangat berat.

Pengamatan tanah dilakukan dengan pembuatan penampang mini (minipit) atau pemboran. Profil tanah hanya dibuat pada lokasi yang akan diambil contoh tanahnya yaitu pada daerah-daerah pewakil. Sifat morfologi tanah yang diamati terdin dari kedalaman lapisan, warna tanah, tekstur, struktur, konsistensi, keadaan karatan, pori-pori tanah, kondisi perakaran, pH , dan untuk tanah yang berkembang dari bahan marin digunakan $\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}_{2}$ untuk mengetahui adanya kandungan pirit. Keadaan lingkungan yang diamati adalah bentuk wilayah/relief, landfrom, bahan induk, drainase, genangan, kedalaman air tanah, vegetasi dan penggunaan lahannya. Jenis analisis fisika dan kimia tanah meliputi tekstur (3 fraksi), $\mathrm{pH}\left(\mathrm{H}_{2} \mathrm{O}\right.$ dan KCl$)$. C -organik, N total, Pdan K total ( $\mathrm{HCl} 25 \%$ ), P tersedia (Olsen dan atau Bray I), $\mathrm{KTK}\left(\mathrm{NH}_{4} \mathrm{OAC}, \mathrm{pH} 7\right.$ ), basabasa dapat tukar ( $\mathrm{NH}_{4} \mathrm{OAC}, \mathrm{pH} 7$ ), Al dan H dapat tukar dengan 1 N KCl , dan kejenuhan aluminium. Analisa khusus dilakukan untuk mengetahui kandungan $\mathrm{CaCO}_{3}$ untuk klasifikasi Rendolls ( $\mathrm{CaCO}_{3}>40 \%$ ). Data pengamatan dicatat dalam isian yang terdiri dari informasi site, deskripsi horizon, dan klasifikasi tanah (Hoff et al., 1994). Berdasarkan hasil pengamatan lapangan, tanah diklasifikasikan sampai tingkat subgrup. Klasifikasi tanah mengikuti sistem Taksonomi Tanah (Soil Survey Staff, 1998).

Proses evaluasi lahan dilakukan dengan metode kualitatif dengan cara 'matching' yaitu membandingkan faktor fisik kualitas dan karakteristik lahan pada tanah dominan pada setiap SPT dengan persyaratan tumbuh tanaman (Djaenudin et al., 2000) seperti pada Tabel 1.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

## Tanah dan Satuan Peła Tanah

Tanah merupakan sifat kompleks yang dapat menjamin pertumbuhan tanaman dengan baik, sebab produksi dalam usaha pertanian akan dapat tercapai secara optimal apabila didukung oleh keadaan tanah dan lingkungan yang baik. Geologi dataran W. Apu dan sekitarnya termasuk ke dalam formasi kuarter dan tersier. Formasi kuarter terdapat di daerah jalur aliran W. Apu yang termasuk kuarter resen dan tersusun dari bahan-bahan endapan aluvium atau aluvio coluvium yang berasal dari endapan yang dibawa oleh aliran sungai dan laut, sedangkan formasi tersier terdapat di bagian atas yaitu doerah pegunungan-pengunungan lipatan. Batuan dasar di daerah ini berupa skis knistalin, terutama terdiri dari skis kuarsa, dan skis mika berkapur. Batuan ini umumnya terdapat di bagian utara Pulau Buru, sedangkan di bagian selatan daerah survai terdapat grauwak (flistrias) yang setempat-tempat beralih ke serpih dan konglomerat.

Tekstur tanah di lokasi penelitian yang ditentukan pada lapisan tanah atas $(0-30 \mathrm{~cm})$ dan lapisan tanah bawah (> 30 cm ) terbagi dalam empat kelas yaitu tekstur halus, sedang, agak kasar, dan kasar. Secara umum, tanah di lokasi penelitian bertekstur berlempung, sebagian kecil berpasir di jumpai di sekitar pantai Sanleko dan Kaki air pada satuan peta tanah 14, dan juga dijumpai tekstur berlempung kasar (lempung berpasir) pada satuan peta lahan 18 dan 19. Pada tanah-tanah yang berlempung kasar (lempung berpasir) memerlukan pengelolaan lahan yang khusus dalam upaya untuk meningkatkan efisiensi terhadap air dan unsur -unsur hara, antara lain dengan pemberian bahan organik yang optimum dan pemupukan secara bertahap. Satuan Tanah yang ditemukan di lokasi penelitian ditampilkan pada Tabel 2.

Tabel. 2. Ordo, Grup, dan Subgrup tanah-tanah di daerah Dataran W. Apu (Soil Taxonomi, USDA, 1998)


Dari hasil pengamatan ciri morfologi di lapangan dan hasil analisis kimia maka tanah-tanah di daerah penelitian diklasifikasikan sebagai tanah Histosols, Entisols, Inceptisols, Alfisols dan Ullisols. Histosols terbagi dalam enam subgrup yaitu Typic Haplofibrists, Typic Sulfisaprsits, Typic Sulfihemists, Typic Haplohemists. Entisols terbagi dalam lima subgrup yaitu Typic Udipsamments, Sulfic Fluvaquents. Typic Fluvaquents, Aquic Udifluvents dan Typic Sulfaquents. Inceptisols terbagi dalam enam subgrup yaitu Typic Epiaquepts, Fluvaquentic Endoaquepts, Typic Endoaquepts, Typic Eutrudepts, Lithic Dystrudepts dan Oxic Dystrudepts. Alfisols terbagi dalam satu subgrup yaitu Aquultic Hapludalts. Ulitisols terbagi dalam tige
subgrup yaitu Arenic Hapludults, Typic Hapludults dan Typic Kandiudults. Penyebaran dan proporsi dari masing-masing subgrup tanah pada Satuan Peta Tanah disajikan pada Tabel 3.

Tabel 3. Satuan Peta Tanah (SPT) pada Dataran Wae Apu Kabupaten Buru

| No. SPT | Klasifikasi Tanah (Soil Survey Staff,1998) | Satuan Lahan | ProPorsi | Bentuk Wilayah Lereng (\%) | luas |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  | Ha | \% |
| 1 | Aquic Udifluvents Fluvaquentic Endoaquepts | Tunggul sungai Meander | $\begin{aligned} & \hline \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Datar $(<1)$ | 2.261 | 8,90 |
| 2 | Fluvaquentic Endoaquepts Typic Endoaquepts | Rawa belakang | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Datar $(<1)$ | 762 | 3,00 |
| 3 | Typic Fluvaquents Fluvaquentic Endoaquepts | Teras sungai bagian atas | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Datar $(<1)$ | 1.804 | 7.10 |
| 4 | Fluvaquentic Endoaquepts Typic Fluvaquents Typic Eutrudepts | Teras sungai bagian bawah | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Agak Datar (1-3) | 1.727 | 6,80 |
| 5 | Typic Endoaquepts Typic Epiaquepts | Dataran Aluvial | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Agak Datar $(1-3)$ | 3.150 | 12.40 |
| 6 | Typic Endoaquepts Fluvaquentic Endoaquepts | Dataran Aluvial | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Agak Datar (1-3) | 2.997 | 11.80 |
| , 7 | Fluvaquentic Endoaquepts Aquultic Hapludalfs | Jalur Aliran | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Agak Datar (1-3) | 1.041 | 4,10 |
| 8 | Fluvaquentic <br> Endoaquepts <br> Typic Eutrudepts | Aluvial-Koloviai | $\begin{aligned} & \hline \text { D } \\ & \text { F } \\ & \hline \end{aligned}$ | $\qquad$ | 1.855 | 7.30 |
| 9 | Terric Haplohemist Typic Endoaquepts | Depresi Aluvial | $\begin{aligned} & \text { D } \\ & \text { F } \end{aligned}$ | Datar (<1) | 686 | 2,70 |
| 10 | Typic Sulfaquents | Dataran Esturin Sepanjang muaraSungai | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Datar (<1) | 787 | 3.10 |
| 11 | Sulfic Endoaquepts Sulfic Fluvaquents | Dataran Fluvio Marin | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Datar $(<1)$ | 965 | 3,80 |
| 12 | Typic Haplohemists | Gambut Topengen air tawar | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Datar $(<1)$ | 76 | 0,30 |
| 13 | Typic Sulfihemists Terric Sulfisaprists Typic Haplofibrists | Gambut Topengan Pasang Surut | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \end{aligned}$ | Datar (<1) | 1.448 | 5.70 |
| 14 | Typic Udipsaments Sulfic Fluvaquents | Pesisir pasir dan Lumpur | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Datar (<1) | 711 | 2,80 |
| 15 | Typic Sulfaquents Sulfic Fluvaquents | Datarn Pasang Surut | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Datar (<1) | 279 | 1.10 |
| 16 | Aquultic Hapludalfs Typic Fluvaquents | Datam Tektonik | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | Agak Datar (1-3) | 406 | 1.60 |
| 17 | Typic Kandiudults Typic Hapludults | Dataran Terktonik | $\begin{aligned} & \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { Berombak } \\ (3-8) \end{gathered}$ | 533 | 2.10 |
| 18 | Arenic Hapludults Oxic Dystrudepts | Dataran Tektonik | $\begin{aligned} & \hline D \\ & F \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { Bergelombang } \\ (<1) \end{gathered}$ | 2.210 | 8.70 |
| 19 | Lithic Dystrundepts | Perbukitan Tektonik | $\begin{aligned} & \hline \mathrm{D} \\ & \mathrm{~F} \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { Berbukit } \\ & (15-30) \end{aligned}$ | 1.702 | 6,70 |
| Tota |  |  |  |  | 25.400 | 100,0 |

Keterangan: $\mathrm{P}=$ Sangat dominan ( $>75 \%$ ): $\mathrm{D}=\operatorname{Dominan}(50-75 \%$ )
$\mathrm{F}=$ Sedang (25-50\%)

## Kualitas Lahan

Penetapan kelas kesesuaian lahan untuk tanaman kelapa didasarkan pada parameter kualitas lahan yang terdiri dari iklim atau ketersediaan air, media perakaran, retensi hara, kondisi terrain, toksisitas, dan bahaya banjir. Dibawah ini diuraikan kualitas dan karakteristik lahan daerah pertanian.

## Kondisi Iklim

Data dan informasi keadaan iklim sangat diperlukan sebagai seleksi awal dalam identifikasi potensi lahan. Menurut Budianto (2000), stasiun iklim yang terdapat di Maluku, khususnya untuk pertanian sangat minim. Sebagian besar stasiun tersebut terdapat di dataran rendah ( $<700 \mathrm{~m}$ dpl), sehingga data iklim di
dataran tinggi (> 700 m dpl) sangat terbatas. Keadaan ini merupakan salah satu kendala dalam perencanaan pembangunan pertanian.

Berdasarkan data dari stasiun pengamat Savana Jaya, Namlea, dan Wai Tina, daerah penelitian menurut klasifikasi Koppen termasuk tipe iklim Awa (Schmit dan Ferguson, 1951), yaitu tipe iklim yang mempunyai hujan tropis dengan suhu rata-rata bulan terdingin lebih dari $18^{\circ} \mathrm{C}$ dan suhu rata-rata bulan terpanas lebih dari $22^{\circ} \mathrm{C}$, terdapat satu atau lebih bulan-bulan dengan curah hujan kurang dari 60 mm dan curah hujan rata-rata tahunan kurang dari 2.500 mm . Sedangkan menurut Oldeman (1980), daerah penelitian termasuk zona agroklimat E3 (untuk stasiun Savana Jaya dan Namlea) dan BI untuk stasiun Wai Tina.

Berdasarkan perhitungan ratio $Q$, yaitu jumlah rata-rata bulan kering ( $<60 \mathrm{~mm}$ ) dibagi rata-rata bulan basah (> 100 mm ) dikali $100 \%$, maka daerah penelitian menurut Schmit dan Ferguson (1951) termasuk tipe iklim A di stasiun Wai Tina dan iklim C di stasiun Savana Jaya, yaitu tipe hujan peralihan tropika ke hujan musim dengan nilai ratio Q berkisar antara 0-14.3\% dan 33.3-60\%.

Curah hujan rata-rata di stasiun Savana Jaya dan stasiun Namlea masing-masing sebesar 1.419 mm dan $1.324 \mathrm{~mm} /$ tahun dengan jumlah bulan basah (> $200 \mathrm{~mm} / \mathrm{bulan}$ ) adalah $2-3$ bulan (Desember Februari), sedangkan bulan kering (< $100 \mathrm{~mm} /$ bulan) adalah $5-6$ bulan (Juli - Nopember), sedangkan di stasiun Wai Tina, curah hujan rata-rata sebesar $3.049 \mathrm{~mm} /$ tahun dengan jumlah bulan basah $8-9$ bulan (Nopember - Juli) dan bulan kering adalah 1-2 bulan (Agustus - September). Puncak bulan basah terjadi pada bulan Januari/Februari, sedangkan bulan kering pada bulan Aguistus/September. Curah hujan di daerah penelitian berdasarkan peta zona Agroklimat dari Oldeman (1980) termasuk E3.

## Media Perakaran

Karakteristik lahan yang dinilai terdiri dari drainase, tekstur, kedalaman efektif, dan karakteristik sifat vertik. Karakteristik lahan drainase sebagai faktor pembatas hanya dijumpai di dataran pantai pada tanah-tanah Endoaquepts dan Fluvaquents yang mempunyai drainase terhambat. Sedangkan tanahtanah yang lain mempunyai drainase baik dan bukan merupakan faktor pembatas penggunaan lahan. Karakteristik tekstur sebagai faktor pembatas hanya dijumpai pada tanah Udipsamments yang bertekstur pasir, sedangkan tanah-tanah yang lain bertekstur sedang sampai halus. Sedangkan karakteristik lahan kedalaman efektif, dijumpai di sebagian besar daerah penelitian yaitu bersolum dalam. Karakteristik sifat sulfic hanya dijumpai pada sebagian tanah yang tergolong Sulfic Fluvaquents. Bahaya ini disebabkan terjadinya genangan lumpur sepanjang tahun.

## Retensi hara

Karakteristik lahan yang dinilai terdiri dari kapasitas tukar kation, kejenuhan basa, dan reaksi tanah. Daerah penelitian dicirikan oleh nilai kapasitas tukar kation sedang sampai sangat tinggi, dan beberapa menunjukkan nilai rendah, sedangkan kejenuhan basa tergolong sedang sampai tinggi. Reaksi tanah agak masam sampai agak alkalis. Berdasarkan data karakteristik lahan tersebut, reaksi tanah yang agak alkalis dan kejenuhan basa yang terlalu tinggi merupakan faktor pembatas penggunaan lahan di dearah ini. Daerah tergenang dapat mengganggu pertumbuhan kelapa.

## Bahaya erosi/banjir

Bahaya banjir di daerah penelitian hanya disebabkan genangan atau pengaruh pasang surut air laut meliputi wilayah pantai dan terjadinya genangan lumpur.

## Hasil Penilaian

Berdasarkan hasil 'matching' antara karakteristik lahan pada masing-masing SPT dengan syarat tumbuh kelapa, maka di Dataran Wae Apu Buru kesesuaian lahan dapat digolongkan menjadi 3 kelas kesesuaian yaitu S2, S3 dan N, yang menurunkan delapan sub kelas yaitu S2-nr, S2-rc, S3-fh, S3-oa, dan N-xs, $\mathrm{N}-\mathrm{rc}, \mathrm{N}$-eh, N -fh. Kesesuaian lahan untuk tanaman kelapa disajikan pada Gambar 1. Faktor penghambat utama adalah pengelolaan lahan, retensi hara, media perakaran, bahaya banjir, ketersediaan oksigen, bahaya sulfidik, bahaya erosi dan bahaya banjir atau tergenang (Tabel 4 ).

Tab. 4 . Kelas Kesesuaian Lahan Untuk Tanaman Kelapa di Dataran Wae Apu Buru

| Kelas | Sub kelas | Nomor SPT | Jenis faktor penghambat | Luas ( ha) |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | Kelas | Sub kelas | \% |
| S2 | S2-nr | 17.18 | Retensi Hara | 3.149 | 2.743 | 10,8 |
|  | S2-rc | 16 | Media Perakaran |  | 408 | 1.6 |
| S3 | S3-fh | 1 | Bahaya Banjir | 13.031 | 2.261 | 8,9 |
|  | S3-oa | 4,5,6,7,8 | Ketersediaan Oksigen |  | 10.770 | 42,4 |
| $N$ | N -xs | 10,11,14,15 | Bahaya Sulfidik | 9.220 | 2.742 | 10,8 |
|  | N -rc | 9,12,13 | Media Perakaran |  | 2.210 | 8,7 |
|  | N -eh | 19 | Bahaya Erosi |  | 1.702 | 6,7 |
|  | N -fh | 2.3 | Bahaya Banjir |  | 2.566 | 10,1 |
| Luas Total |  |  |  |  | 25.400 | 100 |

Berdasarkan Tabel 4, terlihat bahwa lahan seluas 9.220 ha ( $36,6 \%$ ) di dataran Pulau Buru tidak sesuai dikembangkan untuk tanaman kelapa. Areal ini menyebar pada SPT 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 dan 19. Penyebab utama ketidak sesuaian ini adalah: Untuk SPT 10, 11, 14 dan 15 faktor pembatas bahaya sulfidik, SPT 9, 12 dan 13 faktor pembatas media perakaran yang disebabkan oleh tekstur tanah kasar/pasir, SPT 19 mempunyai faktor pembatas kondisi fisik berbukit, SPT 2 dan 3 pengaruh terkena langsung daerah pasang surut.

Lahan yang dapat diusahakan untuk tanarnan kelapa di Dataran Wae Apu Pulau Buru meliputi areal seluas 16.180 ha ( 30,7 \%), yang terbagi dalam kelas cukup sesuai (S2) 3.149 ha ( $12,4 \%$ ) yang menyebar pada SPT 17 dan 18 dan lahan sesuai marginal (S3) 13.03.1 ha ( $51,3 \%$ ) yang menyebar di SPT 4, 5, 6, 7 dan 8. Faktor pembatas pada SPT ini adalah retensi hara, media perakaran, bahaya banjir dan ketersediaan oksigen (Tabel 4).

Alternatif pengelolaan lahan yang mungkin dilakukan dan disarankan untuk mengatasi faktor pembatas tersebut adalah: (1) menambahkan pupuk organik untuk meningkatkan ketersediaan hara bagi tanaman, (2) membuat saluran-saluran air sebagai sarana pengendalian banjir, (3) menyudet daerahdaerah tergenang untuk meningkatkan ketersediaan oksigen di daerah perakaran, (4) tidak mengekspose lapisan sulfidik yang berpotensi menurunkan pH tanah, (5) pengolahan tanah spesifik untuk memperbaiki daerah perakaran, dan (6) penanaman searah garis kontur atau membuat teras sering, teras bangku maupun strip-strip rumput permanen untuk mengendalikan erosi.

## KESIMPULAN

1. Kesesuaian lahan untuk pengembangan kelapa di dataran Wae Apu, Kabupaten Buru seluas 16.180 ha ( $30,7 \%$ ) terdiri dari kelas cukup sesuai ( $\$ 2$ ) seluas 3.149 ha dan sesuai marginal (S3) seluas 13.031 ha.
2. Areal yang masuk dalam kelas cukup sesuai (S2) menyebar pada SPT 17, 18 dan 16, sedangkan yang masuk kelas sesuai marginal (S3) menyebar pada SPT 1, 4, 5, 6, 7 dan 8.
3. Faktor pembatas pertumbuhan yang ditemukan pada lahan kelas S 2 dan S 3 adalah retensi hara, media perakaran, bahaya banjir dan ketersediaan oksigen.
4. Unutk mengatasi faktor pembatas dapat dilakukan pemupukan organik dan anorganik untuk meningkatkan pasokan dan ketersediaan unsur hara bagi tanaman, melakukan pengendalian erosi baik secara vegetatif maupun mekanik dan pengelolaan tanah spesifik untuk memperbaiki kondisi perakaran.
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Gambar 1. Kesesuaian lahan untuk tanaman kelapa

